

Consac gestioni idriche s.p.a.
Vallo della Lucania (SA)

Verbale di GARA N. 2 "INVITO A PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, Comma 2, LETT. C) DEL D.LVO N. 50/16 PER PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE SU CONDOTTE DI ADDUZIONE, DISTRIBUZIONE IDRICA E RETE FOGNARIA per il triennio 2018-2019-2020. Importo a base d'asta € 685.700,71 (euro seicentottantacinquemilasettecento/71) (importo lavori € 611.645,53 soggetti a ribasso d'asta; oneri sicurezza € 62.055,18 non soggetti a ribasso e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno € 12.000,00 non soggetti a ribasso). CIG 73493191E6

L'anno duemiladiciotto addi venti del mese di febbraio alle ore 10.00 nella sede della Consac è stata costituita la commissione per gli appalti, sono presenti:

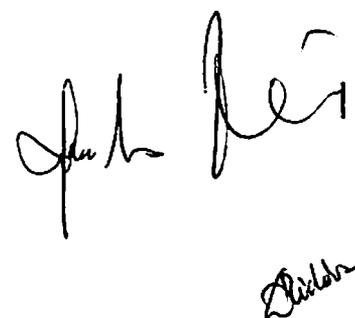
Presidente ing. Daniele Tiddia	- Dipendente della società
teste rag. Attilio Lista	- Dipendente della società
teste P.E. Antonio Federico	- Dipendente della società

Il Presidente

Dà atto agli intervenuti:

- Che con Determina a contrarre del 13 dicembre 2017 venne stabilito di predisporre quanto necessario all'affidamento a corpo dei lavori di manutenzione su condotte di adduzione, distribuzione idrica e rete fognaria per il triennio 2018-2019-2020;
- Che il progetto esecutivo è stato redatto dall'Ufficio Tecnico e validato con determina del RUP in data 13 dicembre 2017;
- Che sul sito istituzionale di Consac venne pubblicata la documentazione relativa al Bando a procedura negoziata;
- Che le ditte alle quali è stato inviato, tramite posta certificata, l'invito alla procedura negoziata ex art. 36 C. 2 lett. c) del D. L.vo n. 50/16 sono:

1. BONIZIO NICOLA; Roccagloriosa
2. CAMPANIA SONDA SRL; Agropoli
3. CO.GE.MA. DEI F.LLI LANGELLOTTI; Perito
4. COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE; Montano Antilia
5. COSTRUZIONI SAGARIA; Futani
6. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; San Severino
7. DI GREGORIO ANTONIO; San Mauro Cilento
8. DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI; Centola
9. E.U.C.O. SAS; Futani
10. EDIL CAF DI CIOTOLA ALDO; Centola
11. EDIL SAGARIA SNC; Futani
12. EDIL SUD DI MAZZA MASSIMO; Ascea
13. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
14. G.B. DI BRIZZI SRL; Sassano
15. GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR; Piaggine
16. INNAMORATO VINCENZO; Teggiano
17. INVERSO COSTR. DI INVERSO MARIO; Orria
18. IUDICI ROCCO; Casaletto Spartano
19. LA VECCHIA CARMINE; San Rufo
20. P.G. DI PARENTE GIUSEPPE SAS; Salento
21. PAPPACENA CLAUDIO SRL; Pollica
22. PARENTE MASSIMO; Casal Velino Scalo
23. RADANO MATTEO; Pollica
24. RUGGIERO GROUP SRL; Sant'Angelo Le Fratte
25. SO.GE.CO. SAS; Casal Velino Scalo



26. TARDUGNO GERARDO; Teggiano
27. COSTRUZIONI LOMBARDI; Vallo della Lucania
28. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania
29. IMPRESA SCHIAVO; Vallo della Lucania
30. GUGLIUCCIELLO ; Serre

- Che all'Ufficio ricezione corrispondenza, a seguito dell'invio dell'invito di partecipazione alla procedura negoziata, sono pervenuti n. 7 plichi e precisamente:
1. CAMPANIA SONDA SRL; Agropoli
 2. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; San Severino
 3. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
 4. GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR; Piaggine
 5. INVERSO COSTR. DI INVERSO MARIO; Orria
 6. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania
 7. GUGLIUCCIELLO SRL; Serre

All'apertura della seduta pubblica sono presenti le seguenti Ditte.

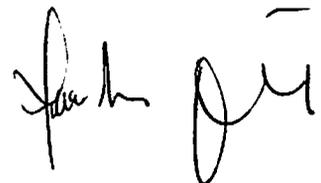
- Inverso Costruzioni di Inverso Mario Srl:
- Lombardi SRL: (dalle ore 11,30)

Il Presidente, dato atto di quanto precede ed in particolare della presenza di almeno 5 offerte ammesse, alla presenza continua dei sottoscritti testimoni noti ed idonei e assistito dai teste, procede cronologicamente ad eseguire le seguenti operazioni:

- Sorteggio del metodo di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia (ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017):

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;*
 - b) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;*
 - c) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;*
 - d) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;*
 - e) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9*
- Verificare il rispetto dei termini d'inoltro previsti nell'avviso di gara.
- Accertare l'integrità dei sigilli.
- Verificare la presenza della documentazione richiesta



Ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017), è stato sorteggiato **il criterio c)**:

Effettuate tali operazioni, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e dopo averla esaminata dichiara l'ammissione alla fase successiva di TUTTE LE IMPRESE partecipanti:

Quindi si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica evidenziando il seguente risultato:



Nr.	Nominativo	Ribasso %
1	DAMIANO COSTRUZIONI SRL	6,500000%
2	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	10,500000%
3	GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR	16,878000%
4	CAMPANIA SONDA SRL	23,117000%
5	IORELLA COSTRUZIONI SRL	28,685000%
6	LOMBARDI SRL	28,778000%
7	INVERSO COSTR. DI INVERSO MARIO	33,550000%

Il risultato del metodo di Calcolo soglia anomalia - critério c) (Art. 97 c. 2 lett. c) è il seguente

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza: **611.645,53** [Compilare]

Criterio: **C** [Selezionare]

Soglia anomalia: **24,315600%**

Legenda colori

Offerta con il maggior ribasso coerente

Offerte con ribasso coerente

Offerte con ribasso anomalo (≥ soglia anomalia)

Check di verifica

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza --> OK
 Ribassi ordinati --> OK
 Offerte inserite: 7
 Max rib. coerente: CAMPANIA SONDA SRL - 23,117%

Criterio selezionato: C

Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento.

nr. offerte: **7**

Media aritmetica ribassi %: **21,144000%**

Incremento 15%: **3,171600%**

Soglia anomalia: **24,31560000%**

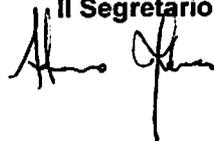
Nr.	Nominativo [Compilare]	Ribasso % [Compilare]	Offerta €
1	DAMIANO COSTRUZIONI SRL	6,500000%	€ 571.888,57
2	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	10,500000%	€ 547.422,75
3	GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANG	16,878000%	€ 508.412,00
4	CAMPANIA SONDA SRL	23,117000%	€ 470.251,43
5	IORELLA COSTRUZIONI SRL	28,685000%	€ 436.195,01
6	LOMBARDI SRL	28,778000%	€ 435.626,18
7	INVERSO COSTR. DI INVERSO MARIO	33,550000%	€ 406.438,45
8			

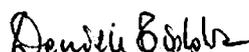
Offerte valide.	
1	6,500000%
2	10,500000%
3	16,878000%
4	23,117000%
5	28,685000%
6	28,778000%
7	33,550000%
8	

Calcolata la soglia di anomalia pari a 24,315% si evidenzia che le offerte di Inverso Costruzioni di Inverso Mario S.r.l. da Orria (SA) con il ribasso pari a 33,550%, l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 28,778% e l'offerta di Fiorella Costruzioni Srl di Ceraso (SA) con ribasso pari a 28,685% sono risultate ANOMALE.

Il Presidente, in relazione all'offerta presentata dalla Ditta Inverso Costruzioni di Inverso Mario S.r.l. da Orria (SA) con il ribasso di 33,550%, l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 28,778% e l'offerta di Fiorella Costruzioni Srl di Ceraso (SA) con ribasso pari a 28,685%, sul prezzo netto a base d'asta oltre I.V.A., oneri per la sicurezza e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno, NON ESSENDO ESERCITABILE LA FACOLTA' DI ESCLUSIONE AUTOMATICA a norma dell'art. 97 c. 8 del DLgs 50/2016 e di quanto riportato nella lettera di invito, dispone che vengano richieste le giustificazioni sul ribasso offerto.

Del che è redatto il presente verbale, che letto e confermato è sottoscritto come segue:

Il Segretario


Il Presidente


Testi
