

Consac gestioni idriche s.p.a.
Vallo della Lucania (SA)

Verbale di GARA N. 3 "INVITO A PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, Comma 2, LETT. C) DEL D.LVO N. 50/16 PER PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE SU CONDOTTE DI ADDUZIONE, DISTRIBUZIONE IDRICA E RETE FOGNARIA per il triennio 2018-2019-2020. Importo a base d'asta € 726.678,90 (euro settecentoventiseimilaseicentosestantotto/90) (importo lavori € 661.186,23 soggetti a ribasso d'asta; oneri sicurezza € 53.492,67 non soggetti a ribasso e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno € 12.000,00 non soggetti a ribasso). **CIG 7349353DF1**

L'anno duemiladiciotto addi ventuno del mese di febbraio alle ore 9.30 nella sede della Consac è stata costituita la commissione per gli appalti, sono presenti:

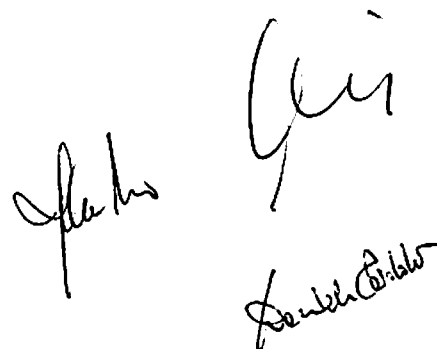
Presidente ing. Daniele Tiddia	- Dipendente della società
teste rag. Attilio Lista	- Dipendente della società
teste P.E. Antonio Federico	- Dipendente della società

Il Presidente

Dà atto agli intervenuti:

- Che con Determina a contrarre del 13 dicembre 2017 venne stabilito di predisporre quanto necessario all'affidamento a corpo dei lavori di manutenzione su condotte di adduzione, distribuzione idrica e rete fognaria per il triennio 2018-2019-2020;
- Che il progetto esecutivo è stato redatto dall'Ufficio Tecnico e validato con determina del RUP in data 13 dicembre 2017;
- Che sul sito istituzionale di Consac venne pubblicata la documentazione relativa al Bando a procedura negoziata;
- Che le ditte alle quali è stato inviato, tramite posta certificata, l'invito alla procedura negoziata ex art. 36 C. 2 lett. c) del D. L.vo n. 50/16 sono:

1. BONIZIO NICOLA; Roccagloriosa
2. CEFA SRL; Centola
3. CO.GE.MA. DEI F.LLI LANGELLOTTI; Perito
4. COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE; Montano Antilia
5. COSTRUZIONI SAGARIA; Futani
6. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; San Severino
7. DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI; Centola
8. E.U.C.O. SAS; Futani
9. EDIL CAF DI CIOTOLA ALDO; Centola
10. EDIL SAGARIA SNC; Futani
11. EDIL SUD DI MAZZA MASSIMO; Ascea
12. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
13. G.B. DI BRIZZI SRL; Sassano
14. GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR; Piaggine
15. INNAMORATO VINCENZO; Teggiano
16. IUDICI ROCCO; Casaletto Spartano
17. LA VECCHIA CARMINE; San Rufo
18. P.G. DI PARENTE GIUSEPPE SAS; Salento
19. PAPPACENA CLAUDIO SRL; Pollica
20. PARENTE MASSIMO; Casal Velino Scalo
21. RADANO MATTEO; Pollica
22. RUGGIERO GROUP SRL; Sant'Angelo Le Fratte
23. SO.GE.CO. SAS; Casal Velino Scalo
24. TARDUGNO GERARDO; Teggiano
25. COSTRUZIONI LOMBARDI; Vallo della Lucania



26. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania
27. IMPRESA SCHIAVO; Vallo della Lucania
28. GUGLIUCCIELLO ; Serre

- Che all'Ufficio ricezione corrispondenza, a seguito dell'invio dell'invito di partecipazione alla procedura negoziata, sono pervenuti n. 8 plichi e precisamente:
1. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; San Severino
 2. DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI; Centola
 3. EDIL CAF DI CIOTOLA ALDO; Centola
 4. EDIL SAGARIA SNC; Futani
 5. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
 6. GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR; Piaggine
 7. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania
 8. GUGLIUCCIELLO ; Serre

All'apertura della seduta pubblica sono presenti le seguenti Ditte.

- Edil Sagaria
- Gregorio Costruzioni
- Edil CAF di Ciotola Aldo
- CEFA Srl
- Lombardi SRL

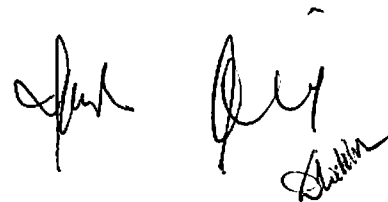
Il Presidente, dato atto di quanto precede ed in particolare della presenza di almeno 5 offerte ammesse, alla presenza continua dei sottoscritti testimoni noti ed idonei e assistito dai teste, procede cronologicamente ad eseguire le seguenti operazioni:

- Sorteggio del metodo di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia (ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017):

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;*
- b) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;*
- c) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;*
- d) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;*
- e) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9*

- Verificare il rispetto dei termini d'inoltro previsti nell'avviso di gara.
- Accertare l'integrità dei sigilli.
- Verificare la presenza della documentazione richiesta



Ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017), è stato sorteggiato **il criterio b)**:

Effettuate tali operazioni, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

Per la ditta DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI da Centola (SA) e la ditta Edil CAF di Ciotola Aldo da Centola (SA) viene rilevata la mancanza del PASSOE.

Il Presidente, pertanto, alle ore 12,30 dispone momentaneamente la sospensione della seduta, aggiornandola al 22 febbraio 2018 ore 9,30, in attesa dell'integrazione del PASSOE da parte della ditta DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI da Centola (SA) e della ditta Edil CAF di Ciotola Aldo da Centola (SA).

Alle ore 9,30 del 22/02/2018 la Commissione di gara si è riunita nuovamente in seduta pubblica e preso atto dell'integrazione del PASSOE da parte della ditta DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI da Centola (SA) e della ditta Edil CAF di Ciotola Aldo da Centola (SA) dichiara l'ammissione alla fase successiva di TUTTE LE IMPRESE partecipanti.

All'apertura della seconda seduta pubblica del 22/02/2018 sono presenti le seguenti Ditte.

- Edil Sagaria
- Edil CAF di Ciotola Aldo
- CEFA Srl
- Lombardi SRL

Si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica evidenziando il seguente risultato:

Nominativo	Ribasso %
GUGLIUCCIELLO	11,500000%
GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR	17,699000%
DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI	21,050000%
EDIL CAF DI CIOTOLA ALDO	25,050000%
DAMIANO COSTRUZIONI SRL	25,500000%
EDIL SAGARIA SNC	31,212000%
LOMBARDI SRL	32,588000%
FIGRELLA COSTRUZIONI SRL	40,370000%

Il risultato del metodo di Calcolo soglia anomalia - **critério b)**: (Art. 97 c. 2 lett. b) è il seguente:

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza **661.186,23** Compilare

Criterio **B** Selezionare

Soglia anomalia **25,703000%**

Offerta con il maggior ribasso coerente

Offerte con ribasso coerente

Offerte con ribasso anomalo (> soglia anomalia)

Legenda colori

Check di verifica

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza --> OK
 Ribassi ordinati --> OK
 Offerte inserite: 8
 Max rib. coerente: DAMIANO COSTRUZIONI SRL - 25,5%

Criterio selezionato: B

Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

nr. offerte	8
20% offerte arrot. x eccesso	2
Media offerte valide	25,703000%
Somma ribassi ammessi (SRA)	102,812000%
Primo decimale SRA	8

Soglia anomalia 25,70300000%

Soglia anomalia = media offerte valide

Offerte valide	
1	
2	
3	21,050000%
4	25,050000%
5	25,500000%
6	31,212000%
7	
8	
9	

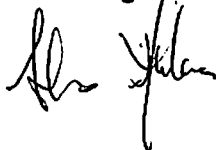
Nr.	Nominativo [Compilare]	Ribasso % [Compilare]	Offerta €
1	GUGLIUCCIello	11,500000%	€ 585.149,81
2	GREGORIO COSTR. E.T. DI	17,699000%	€ 544.162,88
3	DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI	21,050000%	€ 522.006,53
4	EDIL CAF DI CIOTOLA ALDO	25,050000%	€ 495.559,08
5	DAMIANO COSTRUZIONI SRL	25,500000%	€ 492.583,74
6	EDIL SAGARIA SNC	31,212000%	€ 454.816,78
7	LOMBARDI SRL	32,588000%	€ 445.718,86
8	IORELLA COSTRUZIONI SRL	40,370000%	€ 394.265,35
9			

Calcolata la soglia di anomalia pari a 25,703% si evidenzia che le offerte di Fiorella Costruzioni S.r.l. da Ceraso (SA) con il ribasso pari a 40,370%, l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 32,588% e l'offerta di EDIL SAGARIA SNC da Futani (SA) con il ribasso pari a 31,212%, sono risultate ANOMALE.

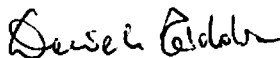
Il Presidente, in relazione all'offerta presentata, dalla Ditta Fiorella Costruzioni S.r.l. da Ceraso (SA) con il ribasso pari a 40,370%, l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 32,588% e l'offerta di EDIL SAGARIA SNC da Futani (SA) con il ribasso pari a 31,212%, sul prezzo netto a base d'asta oltre I.V.A., oneri per la sicurezza e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno, NON ESSENDO ESERCITABILE LA FACOLTA' DI ESCLUSIONE AUTOMATICA a norma dell'art. 97 c. 8 del DLgs 50/2016 e di quanto riportato nella lettera di invito, dispone che vengano richieste le giustificazioni sul ribasso offerto.

Del che è redatto il presente verbale, che letto e confermato è sottoscritto come segue:

Il Segretario



Il Presidente



I Testi

